

# СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Курушин Сергей Анатольевич,*  
кандидат юридических наук,  
Самарский филиал ГАОУ ВО г. Москвы  
«Московский городской педагогический университет»,  
г. Самара  
e-mail: onix.68@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные тенденции повышения эффективности системы обеспечения безопасности дорожного движения в Российской Федерации, дается оценка законодательства об административной ответственности в области дорожного движения и его эффективности. Автор анализирует особенности развития российского законодательства в рассматриваемой сфере правоотношений. Делается вывод о необходимости смещения акцентов с ужесточения материальных санкций за правонарушения в сторону повышения эффективности работы правоприменительных механизмов, направленных на обеспечение неотвратимости наступления наказания, а также более широкого применения санкций нематериального характера.

**Ключевые слова:** безопасность дорожного движения, аварийность, автомобилизация, профилактика нарушений, правонарушения в области дорожного движения.

## CURRENT TRENDS IN ROAD SAFETY IN THE RUSSIAN FEDERATION

*Kurushin S. A.*  
PhD (Law)  
Moscow City University, Samara branch  
Samara  
e-mail: onix.68@mail.ru

**Summary.** The article discusses the main trends in improving the efficiency of the road safety system in the Russian Federation, assesses the legislation on administrative responsibility in the field of road traffic and its effectiveness. The author analyzes the peculiarities of the development of Russian legislation in the sphere of legal relations under consideration. It is concluded that there is a need to shift the focus from toughening material sanctions for offences to improving the effectiveness of law enforcement mechanisms aimed at ensuring the inevitability of punishment, as well as a wider application of non-material sanctions.

**Keywords:** road safety, accident rate, motorization, prevention of violations, offences in the field of traffic.

Ситуация в сфере безопасности движения на дорогах Российской Федерации вызывает серьезные опасения уже достаточно длительное время. Высокая аварийность на автомобильном транспорте наносит значительный моральный и материальный ущерб как обществу в целом, так и отдельным гражданам [1, с. 13].

В последнее время на законодательном уровне принимаются всё новые и новые поправки действующего законодательства, которые преимущественно касаются норм административной ответственности за различные нарушения в области безопасности дорожного движения (в части ужесточения санкций), а также, в частности, вносятся некоторые изменения в правила поведения участников дорожно-транспортного происшествия и порядка их оформления, с учетом того, что действия по обеспечению безопасности дорожного движения должны в полной мере отражать существующие в настоящее время тенденции к демократизации российского общества, установления общемировых стандартов в обеспечении прав и свобод человека и гражданина.

Подобная тенденция (направленная на поступательное ужесточение санкций за правонарушения в рассматриваемой сфере) последнего десятилетия в основном соотносится с зарубеж-

ной практикой и в целом на начальном этапе действительно давала весьма значительный положительный эффект [4, с. 18].

Вместе с тем, как показывает исторический опыт обеспечения безопасности дорожного движения в нашей стране, на протяжении всего XX в. предпринимались неоднократные попытки добиться снижения показателей аварийности и числа правонарушений на автомобильном транспорте исключительно ужесточением санкций за правонарушения.

В частности, в 20–30-е годы XX в. данные попытки реализовывались путем введения уголовной ответственности, повышенной ответственности руководителей автохозяйств [6, с. 100]. Однако анализ правоприменительной практики показал, что во многих случаях реализация таких уголовно-правовых механизмов фактически не осуществлялась либо же не давала существенного положительного эффекта, поскольку они (механизмы) не могли подменить собой фактическую неготовность общества к имевшим место темпам автомобилизации.

Отчасти сходная ситуация имела место в 50-е годы XX в.: ужесточением административно-правовых санкций за правонарушения в области безопасности дорожного движения предпринималась попытка компенсировать недостатки в подготовке водительских кадров, низкий уровень развития улично-дорожной сети и дорожной инфраструктуры [3, с. 31].

Однако дальнейший переход в 70-е годы XX в. к сочетанию организационно-правовых решений, мер по развитию сети автомобильных дорог и организации движения, реализации качественно новых подходов к подготовке участников дорожного движения с проведением масштабных систематических долгосрочных информационно-разъяснительных кампаний в области безопасности дорожного движения обеспечил раскрытие значительного потенциала в борьбе с аварийностью на автомобильном транспорте, что в конечном итоге позволило добиться существенного снижения ее показателей.

В период 80–90-х годов XX в. в условиях масштабных социально-экономических преобразований, существенной смены моральных ориентиров у значительной части населения нашей страны, а также в связи со сложной социально-экономической ситуацией в стране многие долгосрочные программы пропаганды безопасности дорожного движения оказались либо неэффективными, либо были существенно сокращены; эффективность отечественной системы обеспечения безопасности дорожного движения, не готовой оперативно и гибко адаптироваться к новым реалиям, существенно снизилась [2, с. 57].

С начала XXI в. в сфере обеспечения безопасности дорожного движения реализуется программно-целевой подход, который на сегодня в целом доказывает свою эффективность.

Федеральными целевыми программами в сфере безопасности дорожного движения [6], помимо мер по совершенствованию законодательства, развития дорожной инфраструктуры, совершенствования механизмов оказания медицинской помощи пострадавшим, внедрения различных автоматизированных систем, предусматривается широкий спектр мероприятий информационно-разъяснительного и образовательного характера, которые имеют целью формирование у всех участников дорожного движения стереотипов законопослушного поведения.

Вместе с тем, на наш взгляд, исходя из имеющегося исторического опыта очевидно, что фактически реализуемые сегодня меры в области информационно-разъяснительной работы по вопросам безопасности дорожного движения недостаточны. Принимаемые поправки в законодательство как на федеральном, так и на региональном уровне не находят своего подробного и систематического освещения в средствах массовой информации, не формируют у населения осознания необходимости их соблюдения, не дают достаточного эффекта правового воспитания участников дорожного движения. Потенциал социальной рекламы (в том числе в формах государственно-частного партнерства) является практически нераскрытым и применяется лишь фрагментарно. Поэтому в настоящее время добиться высоких результатов в работе по повышению эффективности обеспечения безопасности дорожного движения исключительно путем использования правовых мер практически невозможно. Все большую значимость приобретают вышеупомянутые превентивные меры воздействия информационного характера, обеспечивающие формирование у населения устойчивых стереотипов законопослушного поведения при участии в дорожном движении, а не санкции к нарушителям. По различным каналам передачи информации для широких слоев населения должны быть доступны сведения о причинах и

последствиях ДТП и о необходимости неукоснительного соблюдения правовых предписаний в данной сфере.

С учетом как исторического опыта, так и современных реалий следует признать, что решение задач в сфере обеспечения безопасности дорожного движения (как одного из направлений работы органов внутренних дел) невозможно без тесного взаимодействия с гражданским обществом и общественностью. Общественное мнение сегодня становится одним из значимых критериев оценки деятельности полиции в целом [7, с. 98], а для такой службы, как Госавтоинспекция, это актуально вдвойне. В связи с этим представляется, что на современном этапе требуются модернизация и широкое практическое внедрение имеющегося отечественного опыта тесного сотрудничества подразделений ГАИ-ГИБДД и общественных организаций по различным направлениям деятельности этой службы.

Имеющийся исторический опыт в анализируемой сфере также указывает на нецелесообразность столь частных изменений в законодательство в области безопасности дорожного движения в силу неготовности общества к адекватному восприятию таковых. Считаю также, что необходимо смещение акцентов с ужесточения материальных санкций за правонарушения в сторону повышения эффективности работы правоприменительных механизмов, направленных на обеспечение неотвратимости наступления наказания, а также более широкого применения санкций нематериального характера.

### Литература

1. Войтенков Е. А. Актуальные проблемы в сфере безопасности дорожного движения и возможные организационно-правовые пути их решения // Юридический мир. – 2015. – № 8. – С. 12–15.

2. Войтенков Е. А. Юридические исследования в области безопасности дорожного движения: историко-правовой аналитический обзор // История государства и права. – 2012. – № 24. – С. 53–60.

3. Емелин С. М. Развитие форм взаимодействия органов внутренних дел и общественности в годы Великой Отечественной войны: правовые основы, особенности, исторический опыт // Юридическая наука: история и современность. – 2018. – № 9. – С. 28–36.

4. Канунникова Н. Г. К вопросу об эффективности влияния изменений административного законодательства в области безопасности дорожного движения на состояние аварийности и поведение граждан // Административное право и процесс. – 2015. – № 7. – С. 18–24.

5. Квитчук А. С. Государственная политика по созданию правового комплекса обеспечения безопасности дорожного движения // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2015. – № 2. – С. 97–104.

6. О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013–2020 годах»: Постановление Правительства Российской Федерации от 3 октября 2013 г. № 864 (ред. от 06.11.2019) // СЗ РФ. – № 41. – Ст. 5183.

7. Прибавина Т. А. Пути решения основных проблем в области повышения безопасности дорожного движения / Т. А. Прибавина, Н. Н. Полесико // Транспортное право. – 2019. – № 4. – С. 97–101.