

СБАЛАНСИРОВАННАЯ СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мякишин Владимир Николаевич,
доктор экономических наук, доцент,
Северный (Арктический) федеральный
университет им. М. В. Ломоносова,
г. Архангельск
e-mail: mcshin@yandex.ru

Песьякова Татьяна Николаевна,
кандидат экономических наук,
УФНС России по Архангельской области
и Ненецкому автономному округу,
г. Архангельск
e-mail: safuecon@yandex.ru

Аннотация. В статье предложена методика оценки инвестиционной привлекательности субъектов АЗ РФ на основе разработанной автором сбалансированной системы показателей, позволяющей учитывать изменения социально-экономического пространства регионов в условиях продвижения к новому индустриальному обществу. На основе предложенной системы показателей построены рейтинги, осуществлена оценка эффективности региональной инвестиционной политики одного из субъектов АЗ РФ (Республики Саха (Якутия)).

Ключевые слова: Арктическая зона Российской Федерации, инвестиционная привлекательность, региональная инвестиционная политика, сбалансированная оценка, сбалансированная система показателей.

BALANCED SCORECARD AS A TOOL FOR REGULATING THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE ARCTIC REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Myakshin V. N.
Doctor of Economics, Associate Professor
Northern (Arctic) Federal University
named after M. V. Lomonosov
Arkhangelsk
e-mail: mcshin@yandex.ru

Pesyakova T. N.
PhD (Economics)
Federal tax service of Russia
for the Arkhangelsk region and
the Nenets Autonomous district
Arkhangelsk
e-mail: safuecon@yandex.ru

Summary. The article offers a method for assessing the investment attractiveness of the subjects of the AZ (Arctic Zone) of the Russian Federation on the basis of a balanced system of indicators developed by the author, which allows taking into account the changes in the socio-economic space of regions in the conditions of moving towards a new industrial society. Based on the proposed system of indicators, ratings were built and the effectiveness of the regional investment policy of one of the subjects of the AZ of the Russian Federation (the Republic of Sakha (Yakutia)) was evaluated.

Keywords: Arctic zone of the Russian Federation, investment attractiveness, regional investment policy, balanced assessment, balanced system of indicators.

Анализ современных отечественных рейтинговых методик оценки инвестиционной привлекательности позволяет выявить следующие недостатки: необходимо предусмотреть элиминирование взаимосвязи инвестиционного потенциала и масштабов экономики регионов; отсутствует учет перспективных отраслей специализации региона; недостаточно учитывается влияние на инвестиционную привлекательность регионов уровня ресурсного потенциала [1, с. 93]. Так, инвестиционная привлекательность Ненецкого автономного округа в значительной степени обусловлена преобладанием добывающей промышленности, в частности большими объемами добычи нефти и газа. Очевидно, усилия региональных органов власти субъектов РФ, не имеющих минерально-сырьевых и углеводородных ресурсов, вряд ли приведут к повышению объемов инвестиций до уровня НАО. Кроме того, использование метода экспертных оценок негативно влияет на объективность рейтингов, не учитываются информационные запросы всех групп пользователей [2, с. 42].

Поэтому разработка сбалансированного подхода, учитывающего информационные потребности всех акторов инвестиционного процесса, приобретает особую актуальность [6; 7; 9].

Целью исследования является разработка и применение сбалансированной системы показателей как перспективного и нового для России инструмента оценки инвестиционной привлекательности субъектов РФ. Основным принципом формирования сбалансированной системы показателей является соответствие информационным запросам участников инвестиционного процесса (инвесторов, населения региона, региональных органов власти). В отличие от существующих систем оценки предлагаемая сбалансированная система показателей позволяет оценить все аспекты изменений социально-экономического пространства, при этом основной акцент сделан на оценку человеческого капитала (составляющая развития). Основным результатом исследования является разработка рейтинговой методики оценки инвестиционной привлекательности субъектов АЗ РФ на основе авторской сбалансированной системы показателей, предназначенной для оценки эффективности региональной инвестиционной политики субъектов АЗ РФ по повышению инвестиционной привлекательности в условиях трансформации технологий, экономики и общества, чем обусловлена актуальность и своевременность представленного исследования.

Методика сбалансированной оценки

Сбалансированность системы показателей должна, с одной стороны, обеспечивать баланс информационных потребностей всех участников инвестиционного процесса (частных инвесторов, населения, органов государственного управления), с другой стороны, учитывать все аспекты сложной экономической категории «инвестиционная привлекательность». Конфигурация предлагаемой сбалансированной системы показателей (ССП) включает производственно-финансовую, природно-ресурсную, политико-экономическую и социальную составляющие, а также составляющую развития, состоит из двенадцати интегральных показателей, сконструированных на основе 41 частного индикатора. В качестве информационной базы для исчисления 95 % частных показателей использованы данные федеральной статистики, чем обусловлена объективность предложенной методики [8, с. 61].

Частные показатели предлагаемой ССП взаимосвязаны с целевыми показателями национальных и федеральных проектов [4], 35 % частных показателей исчислены с использованием методики, предложенной для расчета показателей федеральных и национальных проектов [5].

При расчете частных и интегральных показателей используется сравнение текущих и целевых значений показателей, под которыми понимаются значения оценочных показателей, максимальные для прямых и минимальные для обратных (при этом осуществляется сопоставление со значениями показателей экономически развитых стран), что позволяет элиминировать влияние показателей других регионов РФ [3, с. 202]. Результаты исследования позволили представить рейтинг инвестиционной привлекательности субъектов АЗ РФ (рисунок 1).

Анализ результатов

Проанализируем результаты сбалансированной оценки инвестиционной привлекательности на примере Республики Саха (Якутия).

Как следует из результатов сбалансированной оценки, для Республики Саха (Якутия) выявлена положительная динамика уровня инвестиционной привлекательности: в целом по ССП интегральный показатель вырос за период 2010–2016 гг. в 1,4 раза. Сбалансированная система показателей позволяет оценить влияние различных факторов на инвестиционную привлекательность Республики Саха (Якутия). Интегральный показатель, исчисленный для производственно-финансовой составляющей, вырос за период 2010–2016 гг. в 2 раза. При этом в 2013–2015 гг. отмечены колебания интегрального показателя, что может рассматриваться в качестве индикатора нестабильности финансового состояния Республики Саха (Якутия).

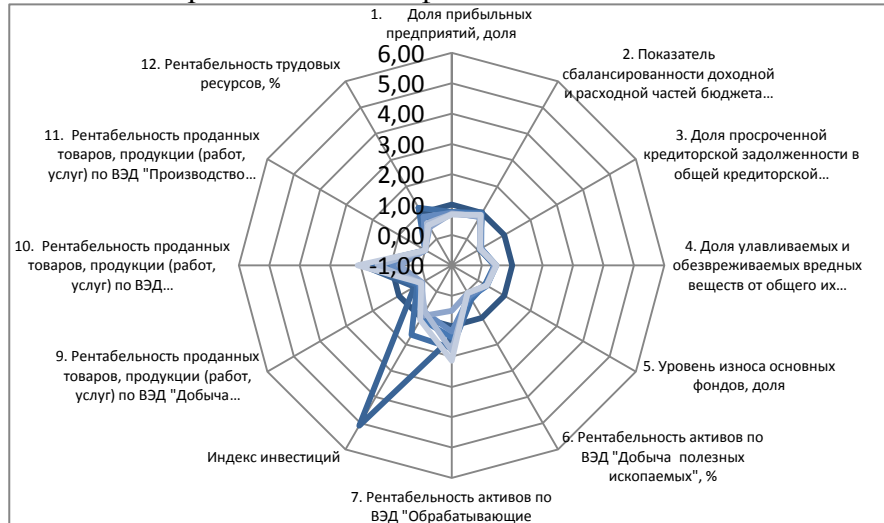


Рис. 1. Рейтинговая диаграмма, построенная на основе рассчитанных с применением ССП интегральных показателей инвестиционной привлекательности субъектов АЗ РФ за 2015 г.

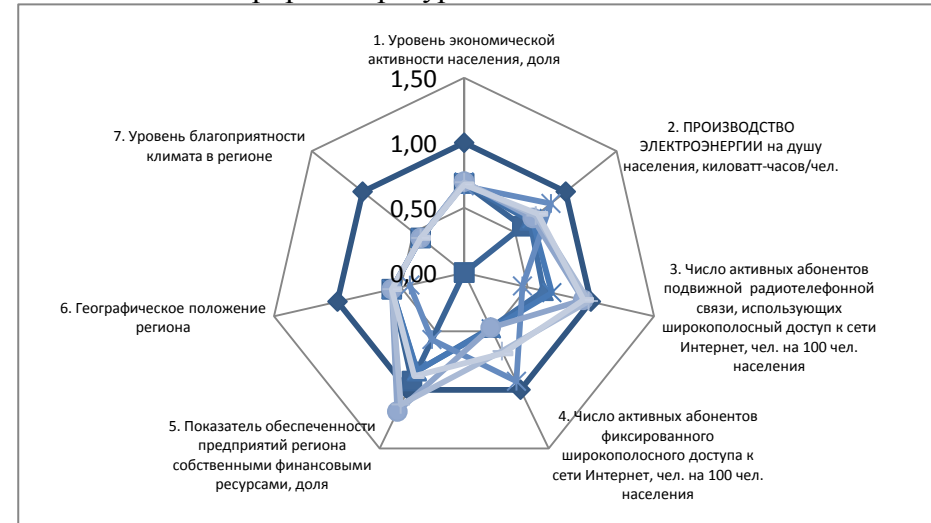
Максимальное влияние на изменения интегрального показателя оказывают показатели эффективности. Выросла в 3,5 раза рентабельность трудовых ресурсов, превысив целевое значение в 1,5 раза. Остается стабильно высоким износ основных фондов, что негативно характеризует производственный потенциал. Значение интегрального показателя финансового развития в 2016 г. совпадает со значением 2010 г. (0,615), отсутствие положительной динамики выявляет проблемы в этом направлении: при незначительном росте доли прибыльных предприятий (на 4 подп.) отмечается снижение показателя сбалансированности бюджета Республики (на 8 подп.). Негативное влияние оказывает рост доли просроченной кредиторской задолженности. Диаграмма частных показателей, исчисленных для производственно-финансовой составляющей (рисунок 2), отражает отклонения от целевых значений доли просроченной кредиторской задолженности, износа основных фондов, рентабельности продукции (работ, услуг) по ВЭД «Обрабатывающие производства». Практически совпадают с целевыми значениями показатели экологической безопасности (0,814), сбалансированности бюджета Республики (0,963).

Интегральный показатель, исчисленный для природно-ресурсной составляющей, имеет максимальное значение среди интегральных показателей ССП (0,703) при отмеченной положительной динамике (с 0,455 в 2010 г. до 0,740 подп. в 2015 г.), которая обусловлена ростом показателя ресурсного обеспечения. Диаграмма частных показателей (рисунок 2) показывает, что значения основных показателей степени обеспеченности сырьевыми ресурсами близки к установленным целевым значениям.

Производственно-финансовая составляющая



Природно-ресурсная составляющая



Политико-экономическая и социальная составляющая



Составляющая развития

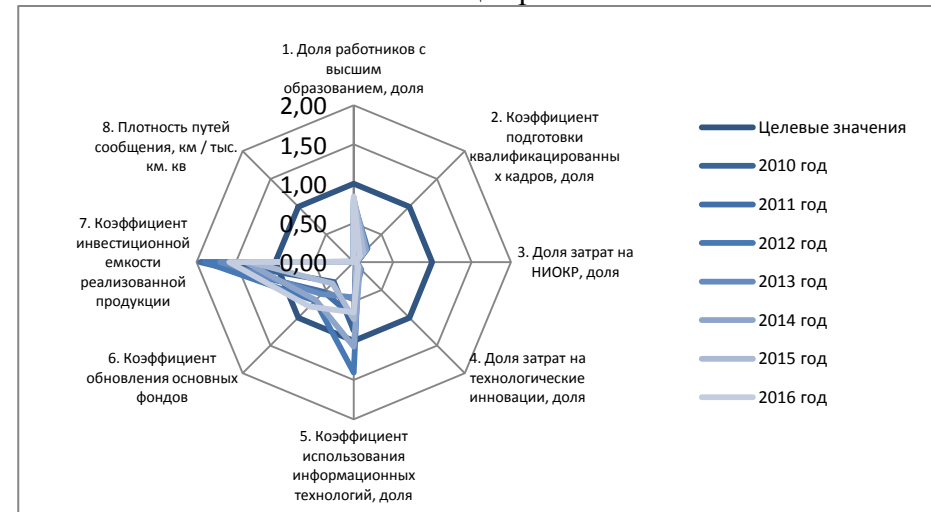


Рис. 2. Диаграмма ключевых показателей инвестиционной привлекательности Республики Саха (Якутия) по различным составляющим за 2010–2016 гг.

Анализ степени влияния социальных и политико-экономических факторов на инвестиционную привлекательность Республики Саха (Якутия).

С 2011 г. по 2014 г. прослеживается рост интегрального показателя по данной составляющей с 0,574 в 2010 г. до 0,742 в 2014 г., за 2015–2016 гг. значение показателя снизилось на 26 подп. Негативное влияние оказывает снижение на 20 % показателя перспективности экономического развития, что обусловлено снижением показателя степени развития предпринимательства (на 10 п.п.), показателя, характеризующего отношения собственности (на 55 подп.), что выявляет недостаточное развитие рыночных институтов в Республике, при этом положительным моментом является рост открытости экономики на 37 подп. Следует отметить положительное влияние на инвестиционную привлекательность объемного (душевого) и темпового показателей ВРП: душевой показатель увеличился в 2,2 раза, значение темпового показателя близко к целевому (0,925). Интегральный показатель социальной безопасности оказывает негативное влияние (имеет стабильно низкое значение). Как показывает диаграмма частных показателей (рисунок 2), практически достигают целевого значения темповый показатель ВРП, показатели финансирования социальной сферы, численности населения с доходами выше прожиточного минимума. При этом показатели объема ВРП на душу населения, степени развития предпринимательства, уровня безработицы значительно отклоняются от целевых значений.

Минимальное значение среди всех составляющих ССП принимает интегральный показатель, исчисленный для составляющей развития (0,511), несмотря на определенную положительную динамику (в 2016 г. отмечен рост показателя на 26 подп. по сравнению с 2010 г.). Следует отметить рост показателя инновационного потенциала (на 5 подп.), повышение коэффициента обновления основных фондов в 2,2 раза, высокий уровень инвестиционной емкости продукции, что оказывает позитивное влияние на развитие экономики Республики. Стабильно низкое значение доли затрат на технологические инновации (0,079) позволяет сделать вывод о достаточно низком уровне эффективности инновационной деятельности. Низкое значение показателя инфраструктурного потенциала (0,008) является индикатором недостаточного развития транспортной инфраструктуры Республики. Диаграмма частных показателей, исчисленных для составляющей развития, показывает отклонение доли затрат на технологические инновации и НИОКР, показателя инфраструктурного потенциала от целевых значений (рисунок 2).

Колебания интегральных показателей по всем составляющим ССП (в пределах 0,5–0,7) являются основанием для вывода о сбалансированности направлений региональной инвестиционной политики Республики Саха (Якутия).

Разработанная сбалансированная система показателей позволяет выявить проблемы и определить приоритетные направления инвестиционной политики с учетом отклонений от целевых значений интегральных показателей ССП.

В ходе исследования подтверждена выдвинутая гипотеза: несбалансированность основных направлений региональной инвестиционной политики является фактором, ограничивающим реализацию инвестиционного потенциала субъектов АЗ РФ.

Вывод о несбалансированности направлений региональной политики может быть сделан на основе выявленной дифференциации интегральных показателей и разнонаправленности динамики по составляющим ССП.

Предполагается использование результатов исследования администрациями и правительствами соответствующих субъектов Арктической зоны РФ.

Литература

1. Вилков И. Н. К вопросу о рейтингах инвестиционной привлекательности регионов // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2016. – № 1 (28). – С. 90–97.
2. Гришина И. В. Методология исследования и опыт оценки инвестиционной привлекательности регионов России / И. В. Гришина, И. Н. Марухин, И. П. Шестопалова // Федерализм. – 2013. – № 1 (69). – С. 39–56.
3. Мякшин В. Н. Сбалансированная оценка региональной инвестиционной политики субъектов Арктической зоны Российской Федерации. – Архангельск: КИРА, 2019. – 236 с.

4. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/> (дата обращения: 07.06.2019).
5. Сборник «Методики расчета показателей национальных и федеральных проектов (программ), реализуемых в рамках исполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 “О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года”». – URL: <https://www.gks.ru/metod/proekt.htm> (дата обращения: 07.06.2019).
6. Kaplan R. S. Strategic learning & the balanced scorecard / R. S. Kaplan, D. P. Norton // *Strategy & Leadership*. – 1996. – Vol. 24, № 5. – P. 18–24.
7. Kennerley M. Performance measurement frameworks: A review / M. Kennerley, A. Neely // *Business Performance Measurement: Theory and Practice* / A. Neely (Ed.). – Cambridge: Cambridge University Press, 2002. – P. 145–155.
8. Myakshin V. Evaluating the Investment Attractiveness of a Region Based on the Balanced Scorecard Approach / V. Myakshin, V. Petrov // *Regional Science Inquiry*. – 2019. – Vol. 11, 1. – P. 55–64.
9. Olve N.-G. Performance Drivers: A Practical Guide to Using the Balanced Scorecard / N.-G. Olve, J. Roy, M. Wetter. – NY: J. Wiley, 1999. – 364 p.