

ПУБЛИЧНЫЕ И ЧАСТНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫМИ СРЕДСТВАМИ²

Мотин Олег Александрович,
кандидат юридических наук, доцент,
Самарский филиал ГАОУ ВО г. Москвы
«Московский городской педагогический университет»,
г. Самара
e-mail: omotin@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена научному обоснованию публичных и частных аспектов обеспечения национальной безопасности уголовно-правовыми средствами. Предложены критерии отраслевого и межотраслевого взаимодействия публичного и частного в уголовном праве России, которые могут способствовать более эффективному осуществлению деятельности правоохранительных органов и судов по противодействию преступности.

Ключевые слова: национальная безопасность, публичные аспекты, частные аспекты, уголовно-правовые средства, противодействие преступности.

THE PUBLIC AND THE PRIVATE ASPECTS OF ENSURING OF THE NATIONAL SECURITY BY THE CRIMINAL LAW INSTRUMENTS

Motin O. A.
PhD (Law), Associate Professor
Moscow City University, Samara branch
Samara
e-mail: omotin@mail.ru

Summary. The article is devoted to the scientific substantiation of the public and the private aspects of ensuring of the national security by the criminal law instruments. It suggests the criteria for sectoral and intersectoral interaction between public and private in the criminal law of Russia, which can contribute to a more effective implementation of the activities of law enforcement agencies and courts to combat crimes.

Keywords: national security, public aspects, private aspects, criminal law instruments, crime prevention.

В настоящее время реалии современного мира диктуют необходимость решения новых задач уголовно-правового регулирования, связанных с установлением оптимального соотношения между охраной публичных и частных интересов, а также с использованием их объективной взаимосвязи для снятия внутренних и межотраслевых противоречий при реализации уголовного закона.

Для обеспечения национальной безопасности уголовно-правовыми средствами, по нашему глубокому убеждению, необходимо научное обоснование 1) значимых для теории и практики применения уголовно-правовых норм критериев отраслевого и межотраслевого взаимодействия публичного и частного в уголовном праве России; 2) теоретико-прикладных вопросов учета публичных и частных интересов в материальном уголовном праве в аспекте интересов правосудия; 3) теоретических и практических аспектов межотраслевого согласования правовых норм ответственности за посягательства на публичный и частный интересы с предложением конкретных мер по совершенствованию уголовного закона и практики его применения.

Решение фундаментальной задачи науки уголовного права о формулировании критериев отраслевого и межотраслевого взаимодействия публичного и частного в уголовном праве России должно осуществляться путем описания правовых средств (инструментария) для учета пуб-

² Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-011-00891.

личных и частных интересов в материальном уголовном праве, в том числе в аспекте интересов правосудия.

Исследование проблем соотношения публичного и частного в уголовном праве России представляется достаточно актуальным в связи с тем, что в настоящее время ясно обозначился запрос общества на реформирование уголовного закона с целью максимального приближения его норм к современным реалиям. Важнейшая цель такого реформирования заключается в установлении оптимального соотношения уголовно-правовой охраны частных и публичных интересов с учетом философских, а также историко-правовых традиций общества. Необходимость в выводах по данной теме актуализируется также в свете обсуждения Верховным судом РФ введения в УК РФ новой категории «уголовный проступок», степень соотношения которой с административно-деликтным, гражданским и иными отраслями права России еще предстоит определить и научно обосновать.

Кроме того, задача обеспечения национальной безопасности уголовно-правовыми средствами с учетом публичных и частных интересов соответствует одному из направлений, предусмотренных Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 01.12.2016 № 642 (далее – Стратегия).

В частности, пунктом 20 указанной Стратегии предусмотрено, что «в ближайшие 10–15 лет приоритетами научно-технологического развития России следует считать те направления, которые позволят получить научные и научно-технические результаты и создать технологии, являющиеся основой инновационного развития внутреннего рынка продуктов и услуг, устойчивого положения России на внешнем рынке, и обеспечат... противодействие техногенным, биогенным, социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму, а также киберугрозам и иным источникам опасности для общества, экономики и государства» [3].

При этом основа правомерности выделения публичного и частного в уголовном праве была заложена еще в позапрошлом веке Н. С. Таганцевым [7]; в советское время исследования данных вопросов в значительной степени по идеологическим причинам не проводились, а в России одним из первых научных трудов, обосновавших выделение в уголовном праве сфер публичного и частного, стала монография Н. И. Пикурова «Уголовное право в системе межотраслевых связей» [4].

В настоящее время в научных статьях фактически только констатируется взаимодействие публичного и частного в уголовном праве [1, с. 99–102; 2, с. 39–42; 5, с. 42–46; 6, с. 21–23 и др.], диссертационные исследования по анализу вопросов взаимозависимости публичного и частного в уголовном праве отсутствуют.

Для решения фундаментальной задачи науки уголовного права о формулировании критериев отраслевого и межотраслевого взаимодействия публичного и частного в уголовном праве России с предложением конкретных мер по совершенствованию уголовного закона необходимо:

- обосновать значимые для науки и практики аспекты применения уголовно-правовых норм публично-правового и частноправового характера в уголовном праве России;
- раскрыть теоретико-прикладные вопросы учета публичных и частных интересов в материальном уголовном праве;
- рассмотреть теоретические и практические аспекты межотраслевого согласования правовых норм об ответственности за уголовно-наказуемые посягательства на публичный и частный интересы.

Современные проблемы реформирования уголовного законодательства и практики его применения должны рассматриваться сквозь призму соотношения частных и публичных интересов при формулировании и реализации уголовно-правовых норм, в том числе в аспекте интересов правосудия. При этом новой научной идеей выступает разработка такого инструментария, который позволит суду находить и сохранять при отправлении правосудия оптимальное соотношение публичных и частных интересов, что в свою очередь должно повлечь и социально-экономический эффект: снижение количества обжалованных приговоров и, следовательно, экономии средств федерального бюджета на повторное рассмотрение уголовных дел.

В процессе решения вышеуказанных задач помимо общенаучных подходов и методов, которые позволят выработать инструментарий для обеспечения национальной безопасности уго-

ловно-правовыми средствами с учетом публичных и частных интересов, необходимо также использование следующих научных и прикладных методов:

– философского, историко-правового и социологического – для обоснования вопросов историко-философских оснований публичных и частных начал в уголовном праве;

– формально-логического и конкретно-социологического – для обоснования установления пределов публичного и частного в уголовном праве России;

– сравнительно-правового и историко-правового – для обоснования вопросов компаративного подхода к уголовно-правовой охране публичных и частных интересов в романо-германской, англосаксонской, мусульманской и иных правовых системах;

– прикладных методов исследования судебной практики и судебной статистики для обоснования вопросов отраслевого и межотраслевого взаимодействия публичного и частного в уголовном праве России в теоретико-прикладной аспекте;

– верификационного подхода к исследованию судебной практики и судебной статистики для обоснования вопросов взаимодействия публичного и частного в материальном уголовном праве с соответствующими сферами иных отраслей права России.

Проверяемость и надежность результатов реализации указанной идеи должна обеспечиваться использованием в числе прочих статистического метода исследования путем приведения процентных и абсолютных данных по обжалованию приговоров как стороной защиты, так и представителями стороны обвинения, с осуществлением значительной выборки уголовных дел (с использованием данных порталов ГАС РФ «Правосудие», «Судебные и нормативные акты РФ» (СудАкт), раздела «Судебная практика» Справочной правовой системы «Консультант-Плюс» и других современных информационных ресурсов).

Вышеуказанные подходы и методы решения задач обеспечения национальной безопасности уголовно-правовыми средствами с учетом публичных и частных интересов, а также понимание социальной целесообразности и объективной востребованности результатов такого исследования могут способствовать более эффективному осуществлению деятельности правоохранительных органов и судов по противодействию преступности как источнику опасности для общества, экономики и государства в целом.

Литература

1. Бабурина С. В. Соотношение публичного и частного начал в конфискации имущества // Закон и право. – 2010. – № 4. – С. 99–102.

2. Маштаков К. М. Тенденции развития частноправовых начал в современном уголовном праве России // Юристъ-правоведъ. – 2013. – № 1. – С. 39–42.

3. О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 № 642 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 49. – Ст. 6887.

4. Пикуров Н. И. Уголовное право в системе межотраслевых связей / под ред. А. В. Наумова. – Волгоград, 1998.

5. Солодовниченко Т. А. Критерии разграничения права на частное и публичное // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2015. – № 2. – С. 42–46.

6. Сумачев А. В. О публичном характере уголовного права // Закон и право. – 2004. – № 10. – С. 21–23.

7. Таганцев Н. С. Лекции по русскому уголовному праву. Часть общая. Вып. I–IV. – СПб, 1887–1892.