

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

DOI: 10.55000/MCU.LegTh.2022.4.1.005

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА МНОЖЕСТВЕННОЕ ГРАЖДАНСТВО В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

С. А. Курушин

кандидат юридических наук, доцент

Самарский филиал Московского городского педагогического университета

Самара

kurushinsa@mgpu.ru

В статье проводится анализ состояния российского законодательства, регламентирующего право граждан на получение множественного гражданства.

Ключевые слова: двойное гражданство, множественное гражданство, иное гражданство, подданство иностранного государства.

FEATURES OF THE IMPLEMENTATION OF THE RIGHT FOR MULTIPLE CITIZENSHIP IN MODERN RUSSIA

S. A. Kurushin

PhD (Law), Associate Professor

Samara Branch of Moscow City Pedagogical University

Samara, Russian Federation

kurushinsa@mgpu.ru

The article analyzes the state of Russian legislation regulating the right of citizens to obtain multiple citizenship.

Keywords: dual citizenship, multiple citizenship, other citizenship, citizenship of a foreign state.

Конституция Российской Федерации в ч. 1 ст. 62 признает за гражданами России право иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации¹.

Конкретизируя положения Конституции, Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»² в ст. 3 определяет двойное гражданство как «наличие у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства». В литературе уже отмечалось, что данное определение не в пол-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

² Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 22. Ст. 2031.

ной мере отражает смысловое содержание рассматриваемого понятия³. Так, с указанной статье Конституции и ст. 6 Федерального закона о гражданстве возможность иметь наряду с российским гражданство иностранного государства поставлено в зависимость от федерального закона или наличия международного договора о признании двойного гражданства. Между тем в определении, сформулированном в ст. 3 Федерального закона о гражданстве, это условие отсутствует.

Двойное гражданство российских граждан признается в соответствии с Конституцией лишь в случае наличия международного договора, так как Федеральный закон о гражданстве других возможностей признания гражданства не допускает. Это означает, что продолжает действовать общий принцип, согласно которому за лицом, состоящим в гражданстве, не признается принадлежность к гражданству другого государства. Указанный принцип закреплен в ч. 2 ст. 62 Конституции, в соответствии с которой наличие у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором Российской Федерации. Таким образом, в соответствии с российским законодательством гражданин России, имеющий гражданство другого государства, рассматривается только как российский гражданин.

Данный принцип безоговорочно действовал до 2014 года. В 2014 году был принят Федеральный закон от 4 июня 2014 № 142-ФЗ «О внесении изменений в статьи 6 и 30 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁴. Со дня вступления названного закона в силу все граждане Российской Федерации, имеющие гражданство иного государства, перестали рассматриваться Российской Федерацией только как граждане Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом, так как на них на всех без исключения возложена дополнительная обязанность письменно уведомить об ином гражданстве либо виде на жительство или ином действительном документе, подтверждающем право на его постоянное проживание в иностранном государстве территориальный орган федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции.

Учитывая изложенное, необходимо поддержать высказанную в литературе точку зрения о том, что необходимо различать как минимум два правовых режима, в которых существует физическое лицо, влияющие на объем его прав, свобод, обязанностей и гарантий: «двойное гражданство», «множественное гражданство»⁵.

³ Алехин А. Е. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» нуждается в совершенствовании // Российская юстиция. 2016. № 9. С. 40.

⁴ Федеральный закон от 4 июня 2014 г. № 142-ФЗ «О внесении изменений в статьи 6 и 30 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 23. Ст. 2927.

⁵ Ванюшин Я. Л. Комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации». Саратов, 2012. С. 93.

Вместе с тем в тексте Федерального закона о гражданстве неоднократно употребляется понятие «иное гражданство», которое неправильно было бы отождествлять с одним из вышеназванных понятий. Из текста ст. 3 Федерального закона о гражданстве следует, что под «иным гражданством» понимается «гражданство (подданство) иностранного государства» при этом условия приобретения иного гражданства закон не учитывает. Следовательно, «иное гражданство» – понятие более широкое по сравнению с «двойным» и (или) «множественным», то есть при упоминании «иного гражданства» имеется в виду как двойное, так и множественное.

Отсутствие должного урегулирования понятийного аппарата приводит к неопределенности в правовом регулировании института гражданства в целом.

В научной литературе в качестве примера рассматривается ст. 6 Федерального закона о гражданстве, которая называется «Двойное гражданство»⁶.

Однако лишь две части данной статьи регулируют вопросы двойного гражданства, остальные девять частей так или иначе связаны с регулированием вопросов исполнения обязанности гражданами Российской Федерации по письменному уведомлению органов федеральной миграционной службы о наличии у них иного гражданства либо вида на жительство или наличия документа, подтверждающего их право на постоянное проживание в иностранном государстве. Таким образом, нет причин не согласиться с мнением авторов о необходимости дальнейшего совершенствования Федерального закона о гражданстве в части уточнения наименования отдельных статей закона, а также конкретизации понятийного аппарата.

В частности, в ст. 3 Федерального закона о гражданстве предлагается закрепить следующие определения:

1) двойное гражданство («двойное урегулированное гражданство») – наличие у физического лица одновременно гражданства двух и более государств, заключивших соответствующие международные соглашения об этом;

2) множественное гражданство (оно же «второе гражданство», «двойное неурегулированное гражданство») – наличие у физического лица одновременного гражданства двух и более государств, не имеющих по данному вопросу международных договоренностей (например, Европейская конвенция о гражданстве в п. «b» ст. 2 признает множественное гражданство, под которым понимает одновременное обладание одним лицом гражданства двух или более государств⁷);

3) иное гражданство – наличие у физического лица гражданства (подданство) иностранного государства, вне зависимости от наличия или отсутствия гражданства Российской Федерации.

Указанные негативные тенденции в области правового регулирования института гражданства носят технический характер, свидетельствуют о несовершенстве юридической техники и при внимательном подходе при незначительных усилиях могут быть легко

⁶ Алехин А. Е. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» нуждается в совершенствовании // Российская юстиция. 2016. № 9. С. 42.

⁷ Европейская конвенция о гражданстве (ETS № 166) [рус., англ.] (заключена в г. Страсбурге 06.11.1997). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

устранены. Между тем выявленные недостатки стали предметом пристального внимания со стороны научного сообщества⁸.

При этом другая проблема, выявленная и обозначенная профессором, доктором юридических наук А. М. Эрделевским в статье «Об изменения в законе о гражданстве»⁹, специалистами в данной области осталась практически незамеченной. Однако она, по нашему мнению, является более серьезной, так как касается сущности внесенных в Федеральный закон о гражданстве изменений, а не их формы. Анализируя нормы Федерального закона от 4 июня 2014 г. № 142-ФЗ «О внесении изменений в статьи 6 и 30 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», А. М. Эрделевский пришел к выводу о несоответствии указанных норм ряду норм Конституции Российской Федерации, причем не только в связи с содержанием Федерального закона № 142-ФЗ, но и в связи с нарушением порядка его принятия.

Учитывая логичность и обоснованность умозаключений А. М. Эрделевского присоединяемся к сделанному им выводу о необходимости принципиальной и существенной корректировки Федерального закона от 04.06.2014 № 142-ФЗ «О внесении изменений в статьи 6 и 30 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации».

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 22. Ст. 2031.
3. Алехин А. Е. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» нуждается в совершенствовании // Российская юстиция. 2016. № 9. С. 40–42.
4. Федеральный закон от 4 июня 2014 г. № 142-ФЗ «О внесении изменений в статьи 6 и 30 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 23. Ст. 2927.
5. Ванюшин Я. Л. Комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации». Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012. 114 с.
6. Европейская конвенция о гражданстве (ETS № 166) [рус., англ.] (заключена в г. Страсбурге 06.11.1997). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. Остапец О. Г. Новеллы законодательства о гражданстве Российской Федерации: за и против // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 3. С. 56–62.
8. Эрделевский А. М. Об изменениях в Законе о гражданстве. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

⁸ Остапец О. Г. Новеллы законодательства о гражданстве Российской Федерации: за и против // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 3. С. 57.

⁹ Эрделевский А. М. Об изменениях в Законе о гражданстве. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».