

DOI: 10.55000/MCU.LegTh.2022.5.2.005

**ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Журавель Полина Сергеевна*

*Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова,  
Архангельск, Россия  
pol.solnce@yandex.ru*

Статья посвящена исследованию особенностей финансово-правового регулирования деятельности органов судебной власти в РФ. Рассматриваются понятия судебной системы, финансов, финансирования и материально-технического обеспечения судебной системы. Анализируется механизм правового регулирования финансового обеспечения судебной системы в соответствии с действующим законодательством РФ. Особое внимание уделяется проблемным вопросам финансирования мировых судов в РФ и путям их решения.

**Ключевые слова:** суды, судебная система, мировые суды, финансы, финансирование судов, федеральный бюджет.

**PECULIARITIES OF FINANCIAL AND LEGAL REGULATION ACTIVITIES OF  
JUDICIAL AUTHORITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*Polina Sergeevna Zhuravel*

*Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov,  
Arkhangelsk, Russia  
pol.solnce@yandex.ru*

The article is devoted to the study of the peculiarities of financial legal regulating the judicial system in the Russian Federation. It considers the concepts of the judicial system, court financing, the material and technical support of the judicial system. The article analyzes the mechanism of the court financing legal regulation in the Russian Federation in accordance with the actual Russian law. Particular attention is paid to the problems of the justice courts financing and ways of their decision.

**Keywords:** courts, judicial system, justice courts, finance, court financing, federal budget.

Судебная ветвь власти Российской Федерации, будучи законодательно обособленной от законодательной и исполнительной, представлена самостоятельной судебной системой, цель которой – обеспечить защиту прав и интересов государства, граждан и организаций страны.

В соответствии с положениями Федерального конституционного закона № 1 от 31.12.1996 г. «О судебной системе Российской Федерации»<sup>1</sup>, единую судебную систему страны составляют федеральные суды, конституционные суды и мировые

---

<sup>1</sup> О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. №1-ФКЗ // Российская газета. 1993. № 3. 06.01.

судьи субъектов РФ. Судебная власть в стране осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства через судебные органы.

Ни одна судебная система страны, как совокупность действующих судов разного уровня, не может существовать и эффективно выполнять функции правосудия без грамотно построенной системы финансово-правового регулирования. Все суды в Российской Федерации финансируются из бюджетов разного уровня, соответственно, являются объектами финансирования, требуя должного правового регулирования финансовых аспектов своей деятельности. Эффективно работающая система правового регулирования финансов судебной системы страны служит залогом полного и независимого осуществления правосудия.

В этой связи актуальность рассматриваемой темы обусловлена большой значимостью слаженного механизма финансирования всех судебных органов, образующих судебную систему Российской Федерации. Повышение эффективности финансово-правового регулирования судебной системы страны важно как для обеспечения независимого и полного судопроизводства, так и для рационального расходования бюджетных средств.

Различными аспектами финансов и финансирования судебной системы РФ занимались такие российские современные исследователи, как А. Д. Барциц<sup>2</sup>, А. В. Ильин<sup>3</sup>, И. Р. Латыпова<sup>4</sup>, В. В. Литвинова<sup>5</sup> и др. (например, В. А. Терехин, В. В. Момотов, Т. Н. Казанкова, О. В. Лыткина, А. В. Киселева).

Понятие «финансы», рассматриваемое с экономической точки зрения, понимается как «неотъемлемый элемент общественного воспроизводства»<sup>6</sup>, «общественные отношения, возникающие в процессе распределения и перераспределения валового внутреннего продукта»<sup>7</sup>. С правовых позиций финансы судебной системы страны представляют собой такие же публичные общественные отношения, направленные на формирование, распределение и использование средств для финансирования судебных органов всех уровней.

Из анализа действующего законодательства можно сделать вывод, что понятия «финансирование» и «материально-техническое обеспечение» определяются как целое и частное, т. е. материально-техническое обеспечение судов включается в их комплексное финансирование.

<sup>2</sup> Барциц А. Д. Организация бюджетного финансирования национальной судебной системы и понятие комплекса мер по ее совершенствованию в 2021–2023 годах // Экономика. Налоги. Право. 2021. Т. 14, № 1. С. 131–141.

<sup>3</sup> Ильин А. В. Финансирование судов и самостоятельность судебной власти // Реформы и право. 2015. № 2. С. 3–7.

<sup>4</sup> Латыпова И. Р. Конституционные основы финансирования судебной власти в Российской Федерации // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. № 3. С. 119–129.

<sup>5</sup> Литвинова В. В. Финансирование органов судебной власти в России, Беларуси и Казахстане // Финансы: теория и практика. 2016. № 5. С. 149–157.

<sup>6</sup> Судебная правовая политика в России и зарубежных странах: коллективная монография / под ред. А. А. Дорской. СПб., 2019. С. 25.

<sup>7</sup> Финансовое право: учебник / Е. М. Ашмарина, Е. Ю. Грачева, Н. М. Артемов [и др.]. 3-е изд., пер. и доп. М., 2020. С. 18.

Действующий в настоящее время порядок финансирования органов судебной системы РФ включает важную норму, обеспечивающую независимость судебной власти, в соответствии с которой деятельность судов любого уровня финансируется из федерального бюджета. Об этом свидетельствует ст. 124 Конституции РФ<sup>8</sup> и ст. 1 Федерального закона от 10.02.1999 № 30-ФЗ «О финансировании судов Российской Федерации»<sup>9</sup>.

Вместе с тем конституционные (уставные) суды субъектов РФ, согласно ч. 2 ст. 27 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»<sup>10</sup>, получают финансирование за счет средств бюджетов соответствующего субъекта РФ. Налицо противоречие в нормах конституционного и федерального законов.

Отметим, что принцип бюджетного финансирования деятельности всех органов судебной системы страны особенно значим для обеспечения беспристрастности и независимости судопроизводства.

Ряд важных положений, закрепляющих особенности бюджетного финансирования судов РФ, содержится в Федеральном законе от 10.02.1999 № 30-ФЗ «О финансировании судов Российской Федерации». В частности, ст. 3 упомянутого Закона устанавливает порядок ежемесячного обеспечения деятельности судов: «финансирование федеральных судов РФ, мировых судей, Судебного департамента при Верховном Суде осуществляется ежемесячно равными долями в размере одной двенадцатой суммы, предусмотренной на их содержание федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год»<sup>11</sup>. Указанные в бюджете суммы должны быть перечислены до 10 числа текущего месяца Главным управлением федерального казначейства Министерства финансов РФ по назначению. В случае, если по какой-то причине данные суммы не будут перечислены или будут перечислены в неполном размере, списание их со счетов соответствующих бюджетов должно быть произведено в безакцептном (бесспорном) порядке инкассовыми поручениями. Принцип независимости судебной власти выражается и в том, что федеральные суды самостоятельно распределяют полученные по предметным статьям суммы расходов по соответствующим подстатьям.

Положениями того же федерального закона установлено, что размер финансирования судов в текущем году по сравнению с предыдущим годом не может быть меньше. Уменьшение финансирования возможно только с согласия Всероссийского съезда судей РФ или Совета судей РФ.

---

<sup>8</sup> Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 04.07.2020 г. № 144-ФКЗ) // Российская газета. 2020. № 144. 04.07.

<sup>9</sup> О финансировании судов Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 10 февраля 1999 г. № 30-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 7. Ст. 877.

<sup>10</sup> О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. №1-ФКЗ // Российская газета. 1993. № 3. 06.01.

<sup>11</sup> О финансировании судов Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 10 февраля 1999 г. № 30-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1999. № 7. Ст. 877.

Все вышерассмотренные правовые нормы создают ряд законодательных ограничений, препятствующих органам власти влиять с помощью финансов на судебную систему и процесс судопроизводства. Тем самым независимость судебной системы обеспечивается за счет полноты и равномерности финансирования ее органов. Следовательно, существуют отличия в организации финансирования и материально-технического обеспечения федеральных судов от судов субъектов РФ.

Особо острым, на наш взгляд, является вопрос организации финансирования мировых судов в РФ, так как институт мировых судей получил распространение в российском судебном процессе относительно недавно. Особый статус мировых судей обусловлен двойственностью их положения – они являются частью как системы судов общей юрисдикции, так и судов субъектов РФ одновременно. Законодательно установленный в настоящее время порядок финансирования мировых судов предполагает, по сути, двухканальную систему обеспечения деятельности мировых судей: из федерального бюджета и бюджета субъекта РФ. Вместе с тем согласно части 2 статьи 33 Закона о судебной системе РФ финансирование Конституционного Суда, Верховного Суда, судов общей юрисдикции, арбитражных судов и мировых судей осуществляется на основе утвержденных федеральным законом нормативов и указывается отдельными строками в федеральном бюджете. Однако в утвержденных федеральных законах о федеральном бюджете бюджетные ассигнования на финансирование мировых судей отдельной строкой не указываются. Таким образом, действующий порядок формирования и исполнения федерального бюджета (без указания отдельной строкой бюджетных ассигнований на финансирование мировых судей) не соответствует норме федерального конституционного закона.

Как отмечено в отчете Счетной палаты РФ «Анализ и оценка расходов на финансирование и материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей в 2012–2017 годах», полномочия органов государственной власти субъектов РФ, отвечающих за финансирование и материально-техническое обеспечение мировых судей, являются неточными и неконкретными, при этом на федеральном уровне отсутствуют требования к нормативам минимального обеспечения, в связи с этим субъекты самостоятельно устанавливают нормативы, а в ряде субъектов они не установлены<sup>12</sup>. Такая зависимость мировых судей от органов государственной власти субъектов снижает эффективность работы судебной системы.

Также был сделан вывод об отсутствии ответственности исполнительных органов власти субъектов РФ за недостаточное финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей.

На основании проведенной аналитической работы Счетной палатой РФ в 2021 году были сделаны следующие предложения по реформированию системы обеспечения деятельности мировых судей, а также законодательства:

---

<sup>12</sup> Анализ и оценка расходов на финансирование и материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей в 2012–2017 годах // Счетная палата Российской Федерации. URL: <https://clck.ru/32Cmor> (дата обращения: 20.09.2022).

– рассмотреть вопрос передачи полномочий по организационному обеспечению деятельности мировых судей на федеральный уровень, что позволит оптимизировать расходы бюджетов субъектов РФ;

– рассмотреть вопрос об изменении системы социальной защиты судей, заменить натуральные льготы на денежные выплаты, одновременно повысить денежное вознаграждение судей;

– законодательно ввести термин «кабинет мирового судьи», определить его адрес и технические требования, это позволит создать для мировых судей и участников судебных процессов комфортные и безопасные условия<sup>13</sup>.

На основании вышеизложенного можно сделать ряд выводов. Основным источником финансирования судебной системы в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным законом от 10.02.1999 № 30-ФЗ «О финансировании судов Российской Федерации» является федеральный бюджет. При этом отличным является способ финансирования мировых судей, который сочетает в себе наряду с федеральными бюджетными ассигнованиями средства, выделенные из бюджетов субъектов РФ.

Наделение Судебного департамента при Верховном Суде РФ полномочиями главного распорядителя средств федерального бюджета означает автономность судебной власти от исполнительной власти, ее независимость и обособленность, что подтверждается нормами Конституции Российской Федерации.

### *Литература / References*

1. Анализ и оценка расходов на финансирование и материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей в 2012–2017 годах // Счетная палата Российской Федерации. URL: <https://clck.ru/32Cmor> (дата обращения: 20.09.2022).
2. Барциц А. Д. Организация бюджетного финансирования национальной судебной системы и понятие комплекса мер по ее совершенствованию в 2021–2023 годах // Экономика. Налоги. Право. 2021. Т. 14, № 1. С. 131–141.
3. Ильин А. В. Финансирование судов и самостоятельность судебной власти // Реформы и право. 2015. № 2. С. 3–7.
4. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 04.07.2020 г. № 144-ФКЗ) // Российская газета. 2020. № 144. 04.07.
5. Латыпова И. Р. Конституционные основы финансирования судебной власти в Российской Федерации // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. № 3. С. 119–129.

---

<sup>13</sup> Об итогах деятельности Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2021 год: отчет утвержден решением коллегии Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 25 марта 2022 г. № 3/1-кд // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/?id=195> (дата обращения: 20.09.2022).

6. *Литвинова В. В.* Финансирование органов судебной власти в России, Беларуси и Казахстане // *Финансы: теория и практика.* 2016. № 5. С. 149–157.
7. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 21 июля 1994 № 1-ФКЗ // *Собрание законодательства РФ.* 1994. № 13. Ст. 1447.
8. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. №1-ФКЗ // *Российская газета.* 1993. № 3. 06.01.
9. О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // *Собрание законодательства РФ.* 12.01.1998. № 2. Ст. 223.
10. О финансировании судов Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 10 февраля 1999 г. № 30-ФЗ // *Собрание законодательства РФ.* 1999. № 7. Ст. 877.
11. Об итогах деятельности Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2021 год: отчет утвержден решением коллегии Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 25 марта 2022 г. № 3/1-кзд // Судебный департамент при верховном Суде российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/?id=195> (дата обращения: 20.09.2022).
12. Судебная правовая политика в России и зарубежных странах / под ред. *А. А. Дорской.* СПб.: Астерион, 2019. 608 с.
13. Судебное устройство и правоохранительные органы: учебник и практикум для вузов / *Т. Ю. Вилкова, С. А. Насонов, М. А. Хохряков.* 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. – 351 с.
14. Финансовое право: учебник / *Е. М. Ашмарина, Е. Ю. Грачева, Н. М. Артемов [и др.]*. 3-е изд., пер. и доп. М.: Юрайт, 2020. 370 с.